

---

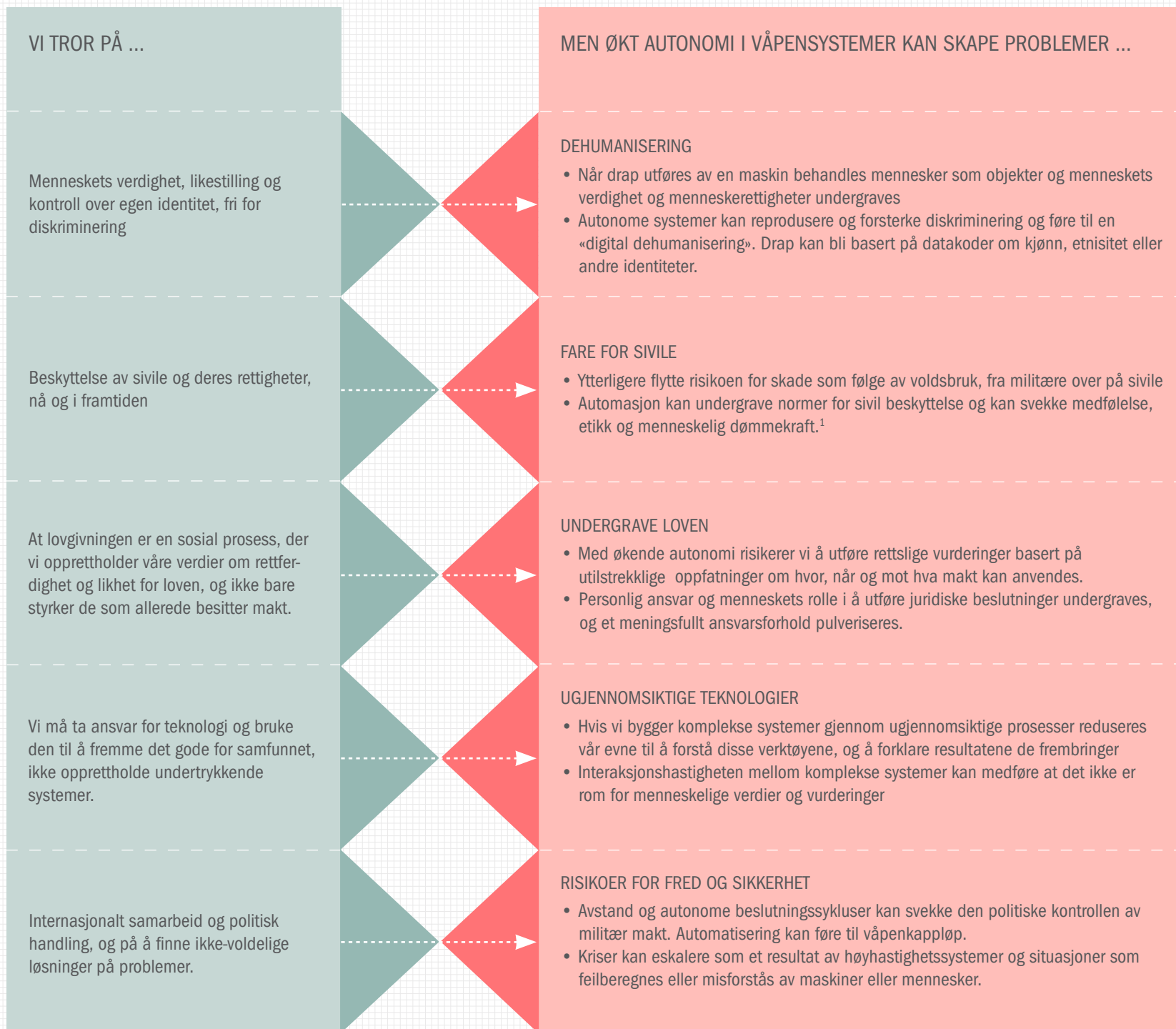
Vi jobber for å avverge en dehumanisert fremtid, der maskiner kan få i oppgave å drepe og utøve makt uten at mennesker forstår konsekvensene eller bærer ansvaret for dette. Det pågår nå internasjonale diskusjoner om «autonomi» i våpensystemer og hvilke forbud og forpliktelser som trengs for å bevare meningsfull menneskelig kontroll over slike systemer for å sikre menneskeverd.

Denne brosjyren skisserer en enkel modell for hvordan en traktat om autonome våpensystemer kan se ut.

Vi mener at det er to hovedutfordringer vi må samarbeide om å løse:

- for det første, hvilke autonome systemer som er grunnleggende uakseptable; og
- for det andre, hvordan vi kan sikre menneskelig kontroll over de våpensystemene som ikke er grunnleggende uakseptable for å overholde både juridiske, moralske og etiske prinsipper.

## AUTONOME VÅPEN UTFORDRER VERDIENE VÅRE



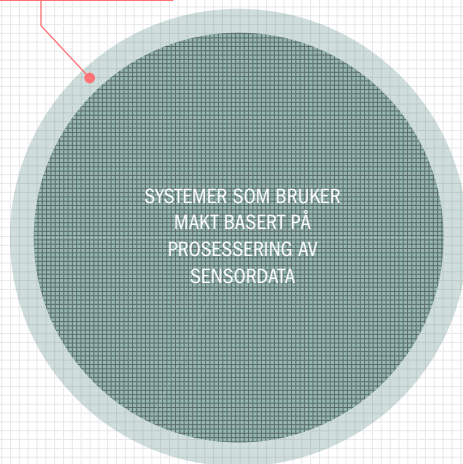
1. Se analyse i Article 36 (2019) 'Targeting people,' <https://bit.ly/2Zuy4cb>

# EN STRUKTUR FOR Å REGULERE AUTONOMI I VÅPENSYSTEMER - HVA SER VI FOR OSS?

## 1. ET BREDT SPEKTER AV TEKNOLOGIER

Vi ser for oss: At vi regulerer systemer som bruker sensorer til å bestemme hvor og når bruk av makt finner sted, uten at hvert tilfelle av maktbruk avgjøres av et menneske. Alle slike systemer faller innenfor den ytre grensen av hva som er akseptabelt. Selv om det er mange ulike forestillinger om hva et «autonomt våpen» er, er alle basert på dette grunnleggende utgangspunktet. Vårt forslag til regulering vil dermed forby visse funksjoner og samtidig innføre generelle regler for andre funksjoner.

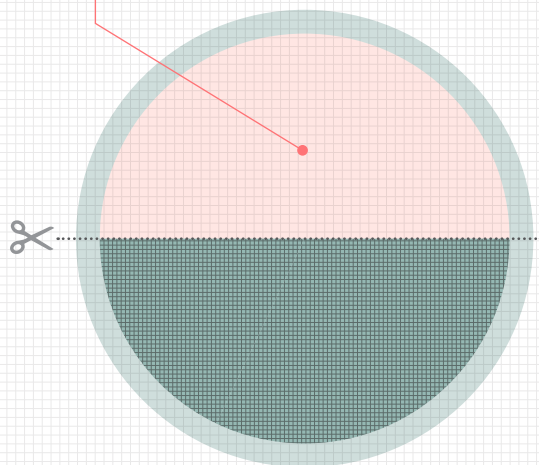
YTRE AVGRENSNING



## 2. MENNESKER SKAL IKKE DREPES MED SENSORER

Deretter ser vi for oss at vi deler kategorien med sensorbaserte systemer i to; de som utpeker mennesker som mål og de som ikke gjør det. Systemer som utpeker mennesker som mål bør forbys fordi de undergraver menneskets verdighet. Vi tillater ikke at maskiner identifiserer mennesker og utsetter dem for skade (uavhengig av om systemene er 'dødelige' eller ikke).

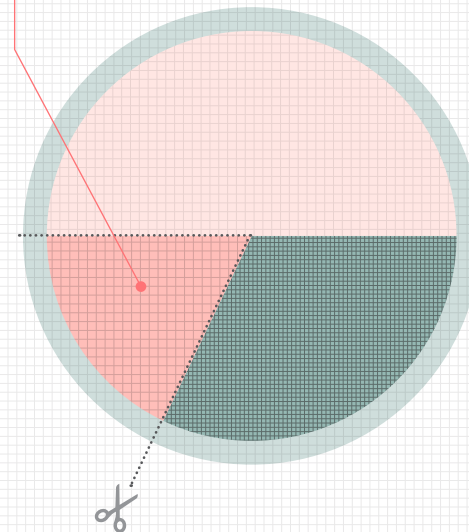
SYSTEMER FORBUDT FORDI DE UTPEKER MENNESKER SOM MÅL



## 3. FORBY SYSTEMER SOM IKKE KAN KONTROLLERES

Deretter kutter vi ut systemer som ikke kan kontrolleres effektivt. Vi vil ikke tillate systemer som 'setter sine egne mål', selv om disse ikke er mennesker, eller tillate bruk dersom forholdene systemene kan utøve makt under kan endre seg mens de er i bruk, eller dersom måten våpenet fungerer på ikke kan forklares. Forbud og restriktive forpliktelser på utvikling- og ettersyn av utviklede systemer er nødvendig for å etablere denne avgrensningen slik at vi forhindrer bruk av systemer uten meningsfull menneskelig kontroll.

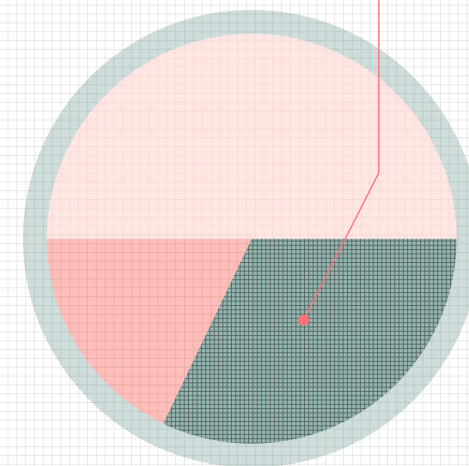
SYSTEMER FORBUDT FORDI DE IKKE TILLATER MENINGSFULL MENNESKELIG KONTROLL



## 4. SIKRE MENINGSFULL MENNESKELIG KONTROLL OVER DET SOM ER IGJEN

Systemene som gjenstår etter denne gjennomgangen bruker fortsatt sensorer til å fastslå når og hvor væpnet makt utøves, og dette utgjør en betydelig utfordring. 'Positive forpliktelser' - regler for bruk av disse systemene - burde kreve at brukeren skal kunne kontrollere lokasjon, varighet og spesifikasjoner for hvilke mål som kan utpekes, samt andre aspekter ved design og bruk. Dette er nødvendig for å beskytte eksisterende lovverk, og hindre at dette lovverket undergraves.

SYSTEMER UNDERLAGT FORPLIKTELSE FOR DESIGN OG BRUK



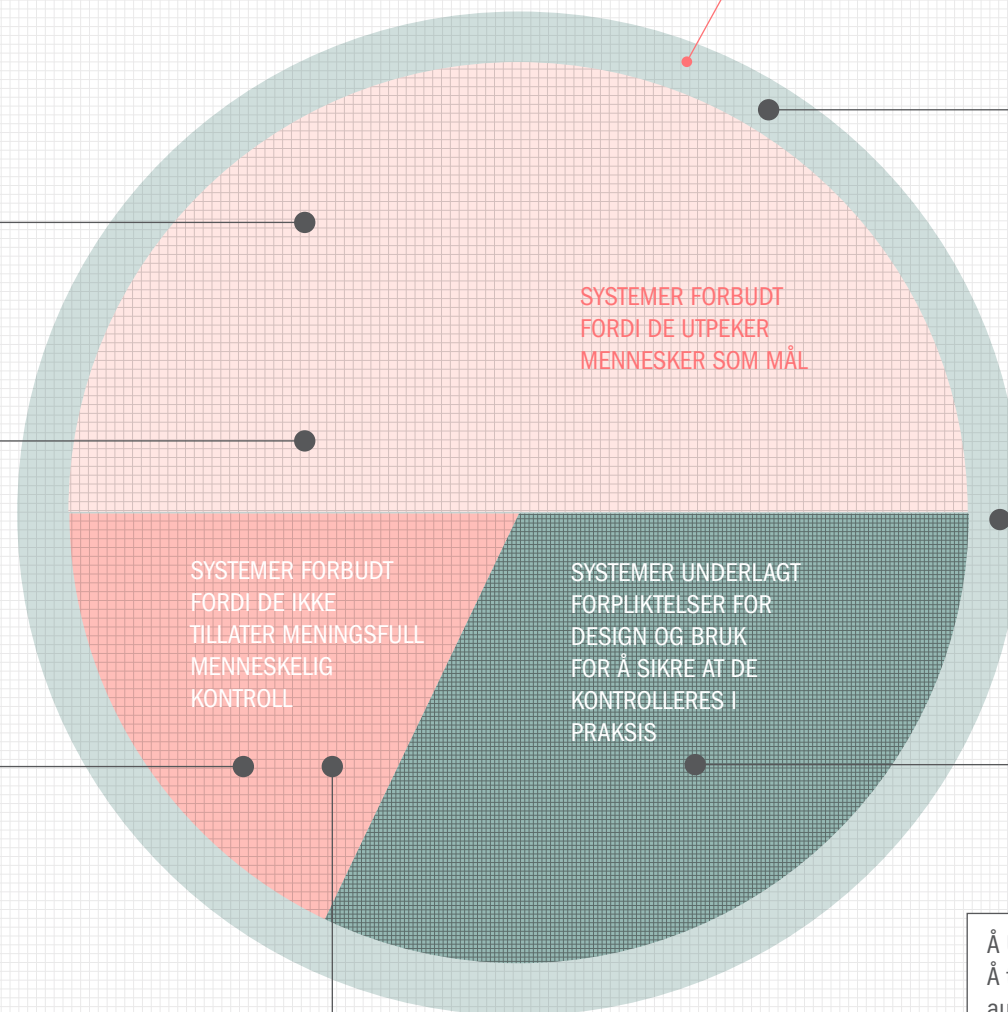
## HVORDAN VIL DENNE STRUKTUREN ADRESSERE DE SENTRALE UTFORDRINGENE RELATERT TIL AUTONOME VÅPENSYSTEMER?

### DEHUMANISERING

Å forby alle systemer der sensorer brukes til å utpeke mennesker som mål, med en bred tilnærming til hvilken teknologi som faller innenfor denne kategorien, vil være en milepæl for beskyttelsen av menneskeverdet i møte med nye teknologier.

### UGJENNOMSIKTELIGE TEKNOLOGIER

Ved å sikre at systemer er transparente og mulige for mennesker å forstå, tillates meningsfull menneskelig kontroll. Å forby at mennesker utpekes som mål vil også fjerne muligheten for diskriminering av enkelte mennesker eller mellom mennesker, som ellers er en risiko i disse systemene.



SYSTEMER FORBUDT  
FORDI DE UTPEKER  
MENNESKER SOM MÅL

SYSTEMER FORBUDT  
FORDI DE IKKE  
TILLATER MENINGSFULL  
MENNESKELIG  
KONTROLL

SYSTEMER UNDERLAGT  
FORPLIKTELSER FOR  
DESIGN OG BRUK  
FOR Å SIKRE AT DE  
KONTROLLERES I  
PRAKSIS

YTRE AVGRENSNING: SYSTEMER SOM BRUKER MAKT  
BASERT PÅ PROSESSERING AV SENSORDATA

### FARE FOR SIVILE

Beskyttelsen av sivile forvitrer med systemer som utpeker mennesker som mål, eller som ikke er tilstrekkelig kontrollerte. Alle aspekter ved denne reguleringsstrukturen vil styrke beskyttelsen av sivile.

### FRED OG SIKKERHET

Et instrument som favner bredt, har en logisk struktur og klare normative føringer, som forbudet mot å utpeke mennesker som mål, vil sette en overbevisende standard selv for stater som ikke slutter seg til forbudet i første omgang. Et slikt instrument vil forme utviklingen av teknologi i framtiden.

### Å UNDERGRAVE LOVEN

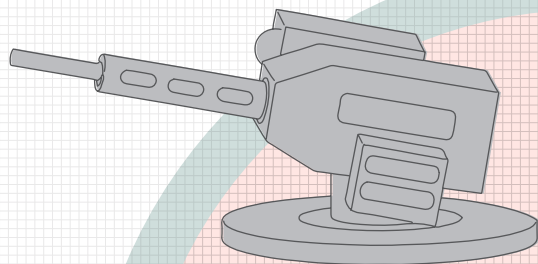
Å tillate uforutsigbare teknologier lar maskiner være autorisert til å ta juridiske avgjørelser, eller at mennesker skal ta juridiske beslutninger uten noen reell forståelse av konteksten et angrep foregår i, vil undergrave fundamentale aspekter av loven. Å forby teknologi som ikke tillater menneskelig kontroll, samt å ha regler for kontroll av annen teknologi, vil beskytte loven for framtiden.

# HVORDAN DENNE STRUKTUREN ADRESSERER FORSKJELLIGE TYPER TEKNOLOGI\*

**\*VIRKELIGE ELLER IMAGINÆRE!**

## ANTIPERSONELL ROBOTVAKTPOSTER

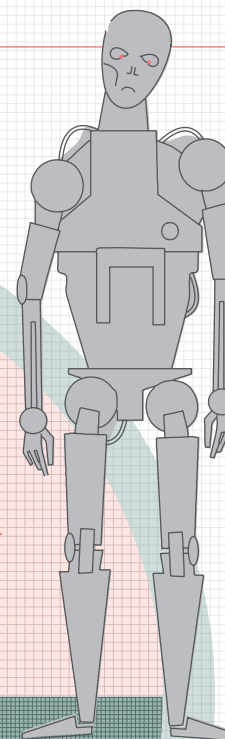
Vil være forbudt dersom de bruker væpnet makt automatisk etter at sensorer har oppdaget et menneske (eks. Super aEgis II i automatisk modus).



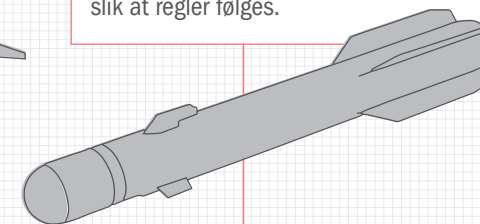
SYSTEMER FORBUDT  
FORDI DE UTPEKER  
MENNESKER SOM MÅL

## TERMINATORS!

Utpeker mennesker som mål og tillater ikke meningsfull menneskelig kontroll. Terminatoren slik vi kjenner den fra filmindustrien vil være forbudt.



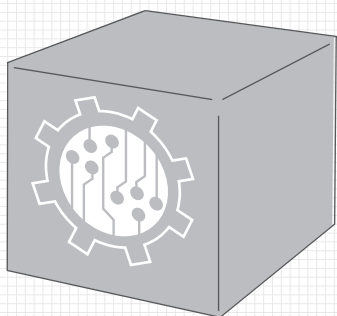
Systemer som avgrenses til et «måloområde» for å ødelegge spesifikke mål (eks. et Brimstone anti-tank missil) vil være underlagt forpliktelser. Slike systemer må være tilstrekkelig forutsigbare, og lokasjonen og driftstiden må være tilstrekkelig kontrollert slik at regler følges.



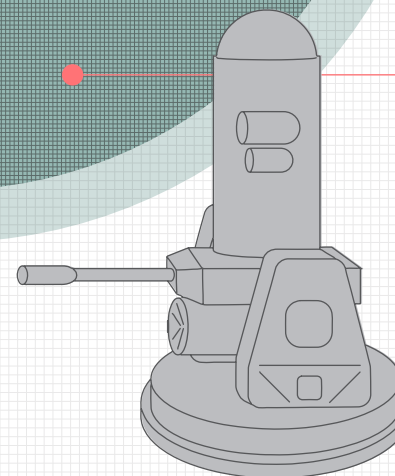
SYSTEMER UNDERLAGT  
FORPLIKTELSER FOR  
DESIGN OG BRUK  
FOR Å SIKRE AT DE  
KONTROLLERES I  
PRAKSIS

SYSTEMER FORBUDT  
FORDI DE IKKE TILLATER  
MENINGSFULL  
MENNESKELIG  
KONTROLL

«BLACK BOX»-SYSTEMER - for eksempel der ulike målprofiler konstrueres gjennom «maskinlæring», eller der målprofiler kan endre seg under bruk uten menneskelig godkjenning. Disse vil være forbudt å bruke fordi det ikke vil kunne utøves tilstrekkelig kontroll på konsekvensene av bruken.



FORSVARSSYSTEMER som opererer i høy hastighet (eks. missilforsvarssystem som Phalanx CIWS) vil være underlagt positive forpliktelser. Disse forpliktelsene vil bygge videre på god praksis, som allerede anvendes av enkelte stater.



---

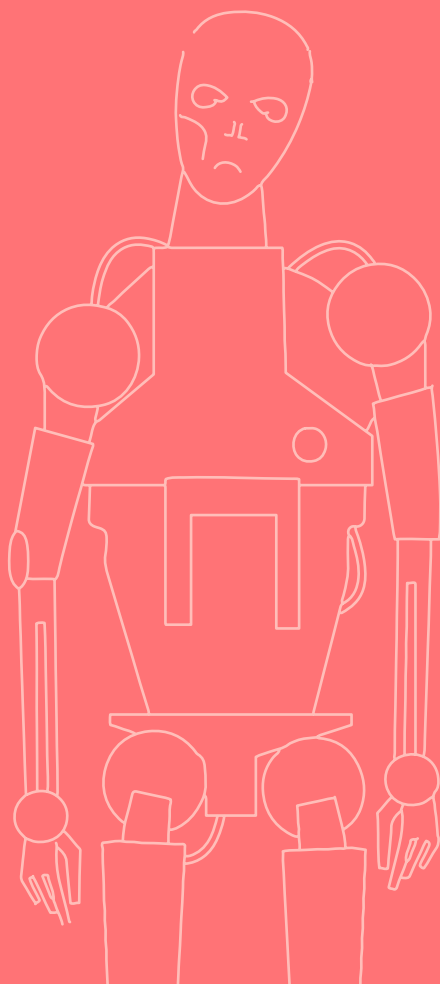
Artikkel 36 er en spesialisert organisasjon som fokuserer på å redusere skade fra våpen.

[www.article36.org](http://www.article36.org)

[info@article36.org](mailto:info@article36.org)

@article36

Design: [bb-studio.co.uk](http://bb-studio.co.uk)



**Article36**