

HET

REGULEREN

VAN

AUTONOMIE

IN

WAPENSYSTEMEN

---

Wij werken eraan om een onmenselijke toekomst te voorkomen, een toekomst waarin machines de taak kunnen krijgen om te doden of om geweld te gebruiken zonder dat mensen begrip hebben van of volledig verantwoordelijk zijn voor de consequenties.

Internationale discussies over 'autonomie' in wapensystemen werken toe naar een gezamenlijk begrip van wat verboden zou moeten zijn en aan welke andere verplichtingen moet worden voldaan om de menselijke waardigheid en 'betekenisvolle menselijke controle' te waarborgen. Daarom is het van belang om in detail in te gaan op de specifieke componenten van een oplossing.

Dit boekje geeft een basismodel van hoe een verdrag dat ingaat op autonome wapensystemen kan worden gestructureerd - en illustreert hoe die structuur een antwoord geeft op de problemen die toenemende autonomie in wapensystemen opwerpen.

Voor ons zijn er twee belangrijke problemen waar we gezamenlijk een oplossing voor moeten vinden:

- ten eerste, welke systemen binnen de bandbreedte van deze discussie fundamenteel onaanvaardbaar zijn; en
- ten tweede, hoe menselijke controle kan worden gehandhaafd over de resterende systemen op dit gebied, om zowel de wettelijke verplichtingen als de diepere morele en ethische principes adequaat te kunnen naleven.

## AUTONOME WAPENS ZIJN EEN UITDAGING VOOR ONZE WAARDEN

### WIJ GELOVEN...

In menselijke waardigheid, gelijkheid en in het hebben van controle over onze identiteiten, zonder te worden gediscrimineerd.

In de bescherming van burgers en hun rechten, nu en in de toekomst.

Dat het recht een sociaal proces is waarmee we onze waarden hoog houden en dat rechtvaardigheid en gelijkheid voor iedereen bevordert, en niet enkel voor diegenen die al macht hebben.

In het nemen van verantwoordelijkheid voor technologie en deze te gebruiken om het maatschappelijk nut te bevorderen en niet om systemen van onderdrukking te reproduceren.

In internationale samenwerking en politieke actie en in niet-gewelddadige oplossingen voor problemen.

### ...MAAR DE TOENEMENDE AUTONOMIE IN WAPENSYSTEMEN KAN PROBLEMEN VEROORZAKEN OP AL DEZE GEBIEDEN:

#### DEHUMANISERING

- Het doden door machines zorgt ervoor dat mensen als objecten worden behandeld en ondermijnt de menselijke waardigheid en de mensenrechten.
- Vooroordelen in systemen zouden discriminatie en 'digitale onmenselijkheid' kunnen bevorderen. Het doden zou ook kunnen worden gebaseerd op gecodeerde indicatoren van geslacht, ras of andere identiteiten.

#### GEVAAR VOOR BURGERS

- Afstand en autonomie kan ervoor zorgen dat het gebruik van geweld verder verschuift van militairen naar burgers.
- Automatisering kan normen inzake de bescherming van burgers doen vervagen<sup>1</sup> en mededogen, ethiek en het menselijk oordeel marginaliseren.

#### ONDERMIJNEN VAN HET RECHT

- Toenemende automatisering verhoogt het risico dat mensen juridische beoordelingen maken op basis van een alsnar vager begrip van waar, wanneer en op wat geweld toegepast zal worden.
- Menselijke verantwoordelijkheid en de menselijke rol in juridische besluitvorming wordt hierdoor uitgehold, waardoor betekenisvolle verantwoording ondermijnd wordt.

#### ONDOORZICHTIGE TECHNOLOGIEËN

- Als we complexe systemen bouwen vanuit ondoorzichtige processen, dan vermindert dit ons vermogen om deze systemen te begrijpen of om de resultaten die ze geven te kunnen uitleggen.
- De snelheid van interactie tussen complexe systemen laat mogelijk geen ruimte over voor menselijke waarden en oordelen.

#### RISICO'S VOOR VREDE EN VEILIGHEID

- Afstand en automatisering verlagen mogelijk de politieke drempel om geweld te gebruiken.
- Automatisering lokt meer automatisering uit, wat kan leiden tot een wapenwedloop.
- Crisissen zouden kunnen escaleren door hogesnelheidssystemen en door concurrerende opvattingen over wat het gebruik van dergelijke wapensystemen inhoudt en hoe dit zich verhoudt tot het recht.

1. Article 36 (2019) 'Targeting people,' <https://bit.ly/2Zuy4cb>

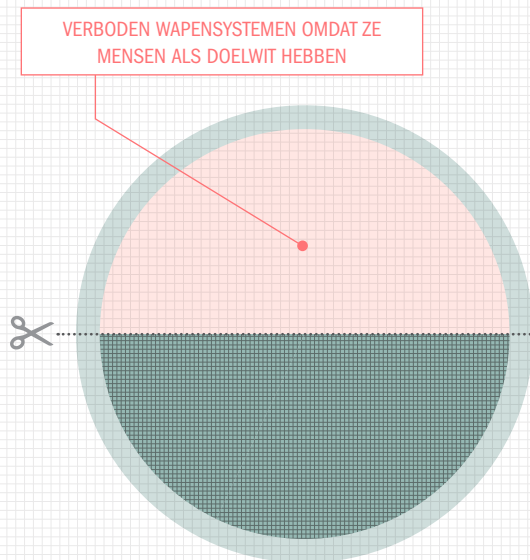
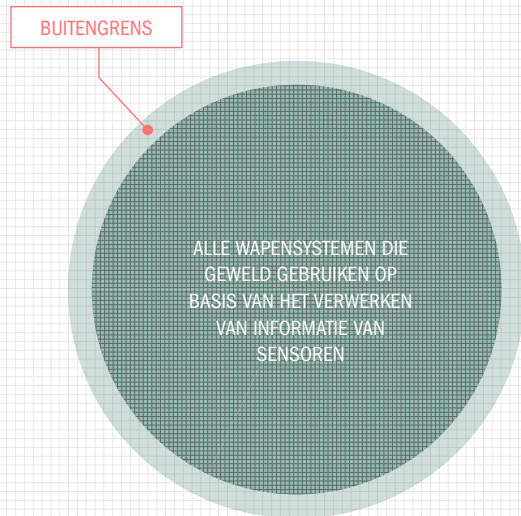
## EEN STRUCTUUR OM AUTONOMIE IN WAPENSYSTEMEN TE REGULEREN

### 1. EEN BREED SPECTRUM AAN TECHNOLOGIEËN

We onderscheiden systemen die gebruik maken van sensoren om te bepalen waar en wanneer geweld zal plaatsvinden, zonder dat dit specifiek wordt ingesteld door een persoon. Deze systemen vallen allemaal binnen de buitengrens. Hoewel er veel verschillende opvattingen zijn van wat 'een autonoom wapen' is, zijn ze in de basis allemaal hierop gebaseerd. Binnen deze brede categorie, zorgt onze structuur voor regulering ervoor dat bepaalde manieren van functioneren worden verboden en dat algemene regels gelden voor het gebruik van andere manieren van functioneren.

### 2. GEEN MENSEN DODEN MET SENSOREN

We delen vervolgens de categorie van op sensoren gebaseerde systemen op in tweeën: zij die mensen als doelwit hebben en zij die dat niet hebben. Systemen die op mensen gericht zijn zouden verboden moeten worden omdat ze de menselijke waardigheid ondermijnen. We staan niet toe dat machines mensen identificeren met als doel ze schade toe te brengen (of dit nu 'dodelijke' systemen zijn of niet).

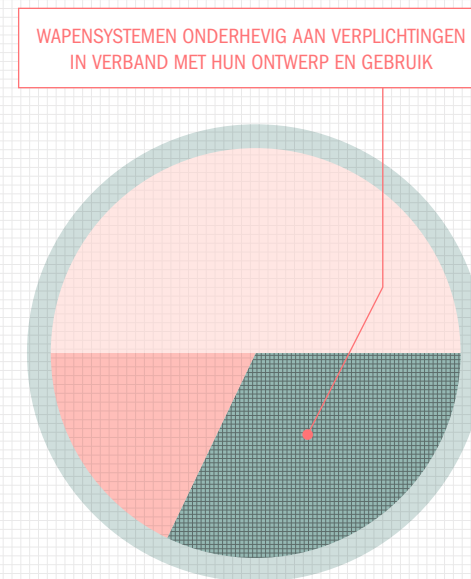
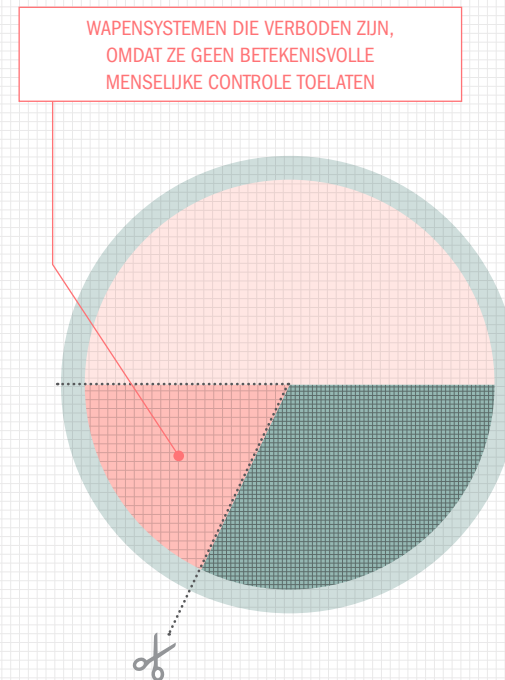


### 3. HET VERBIEDEN VAN ONCONTROLEERBARE SYSTEMEN

Vervolgens sluiten we systemen uit die niet effectief gecontroleerd kunnen worden. Zo zouden we bijvoorbeeld, zelfs wanneer zulke systemen niet tegen mensen gebruikt worden, systemen verbieden die 'hun eigen doelstelling bepalen', of systemen die de voorwaarden voor het gebruik van geweld kunnen aanpassen tijdens de inzet, of waarvan het functioneren niet kan worden uitgelegd. Een combinatie van verbodsbepalingen en beperkende verplichtingen op de ontwikkeling en de evaluatie van systemen zal nodig zijn om dit expliciet te maken – om zo systemen te voorkomen die niet gebruikt kunnen worden met betekenisvolle menselijke controle.

### 4. HET VERZEKEREN VAN BETEKENISVOLLE MENSELIJKE CONTROLE OVER HET OVERIGE

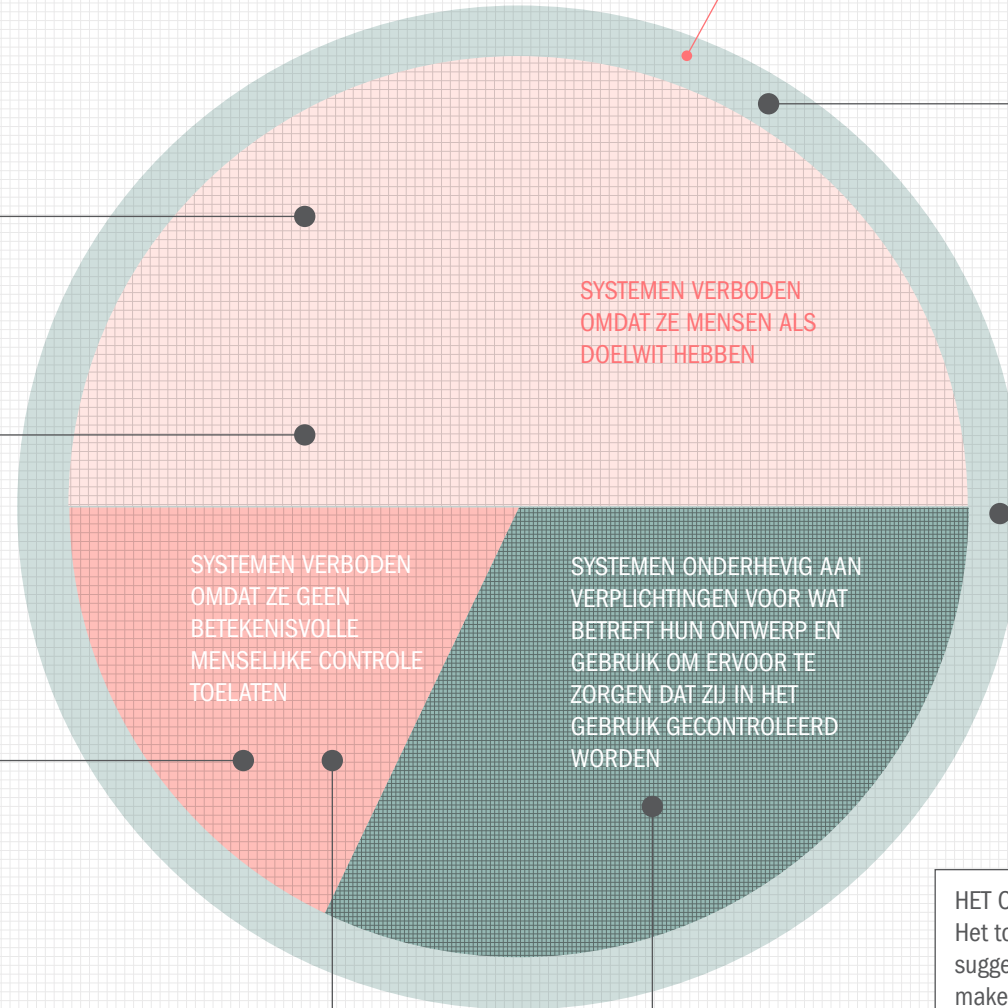
De overgebleven systemen gebruiken nog steeds sensoren om te bepalen waar en wanneer geweld toegepast zal worden. Dit brengt grote uitdagingen met zich mee. 'Positieve verplichtingen' (regels over het gebruik van deze systemen) zouden moeten vereisen dat de gebruikers de controle hebben over de locatie, de duur, het soort doelwit, alsook andere aspecten van ontwerp en gebruik. Dit is nodig om ervoor te zorgen dat bestaande wetgeving niet uitgehold wordt.



## HOE DEZE STRUCTUUR DE BELANGRIJKSTE PROBLEMEN ROND AUTONOMIE IN WAPENSYSTEMEN AANPAKT

**DEHUMANISERING**  
Het verbieden van alle systemen die sensoren gebruiken en mensen als doelwit hebben, binnen een breed technologisch spectrum, zou een mijlpaal zijn voor de bescherming van de menselijke waardigheid in het licht van de technologische ontwikkelingen.

**ONDOORZICHTIGE TECHNOLOGIEËN**  
Ervoor zorgen dat systemen goed te begrijpen zijn maakt betekenisvolle menselijke controle mogelijk. Het volledig verbieden om mensen als doelwit te hebben, zorgt er ook voor dat er geen discriminatie mogelijk is tegen of tussen mensen die om wat voor reden door het systeem gereproduceerd worden.



**BUITENSTE GRENS: WAPENSYSTEMEN DIE GEWELD TOEPASSEN OP BASIS VAN SENSOREN**

**GEVAAR VOOR BURGERS**  
De bescherming van burgers wordt uitgehouden wanneer systemen mensen als doelwit hebben, of wanneer deze niet goed gecontroleerd kunnen worden. Alle aspecten van de voorgestelde regulering zorgen voor een versterking van de bescherming van burgers.

**RISICO'S VOOR VREDE EN VEILIGHEID**  
Een instrument met een brede reikwijdte, een logische structuur en duidelijke normen, zoals een verbod om mensen als doelwit te hebben, zal een belangrijke standaard stellen, ook voor landen die zich niet meteen aansluiten. Op die manier kan een instrument helpen technologische ontwikkelingen voor de toekomst vorm te geven.

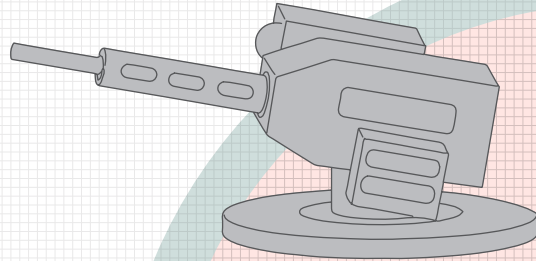
**HET ONDERMIJNEN VAN HET RECHT**  
Het toelaten van onvoorspelbare technologieën, en de suggestie dat machines juridische beslissingen mogen maken, of dat mensen juridische beslissingen kunnen nemen zonder reëel begrip van de context van een aanval, zou fundamentele aspecten van het recht uithollen. Door technologieën die moeilijk of niet gecontroleerd kunnen worden te verbieden, en verplichtingen op te leggen over hoe controle het best begrepen kan worden, beschermen we het recht voor de toekomst.



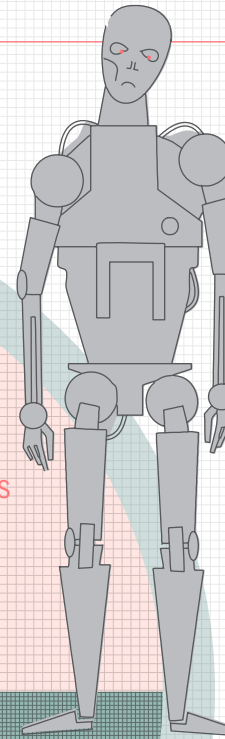
## HOE DEZE STRUCTUUR VERSCHILLENDE TECHNOLOGIEËN AANPAKT\*

**\*BESTAANDE OF INGEBEELDE!**

ANTI-PERSOONS ROBOTTEN zouden worden verboden wanneer deze automatisch geweld gebruiken bij het waarnemen van een persoon. (bijv. Super aEgis II in automatische modus)



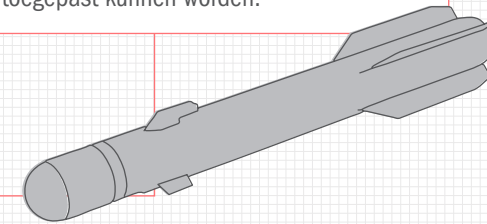
SYSTEMEN VERBODEN OMDAT ZE MENSEN ALS DOELWIT HEBBEN



### TERMINATORS!

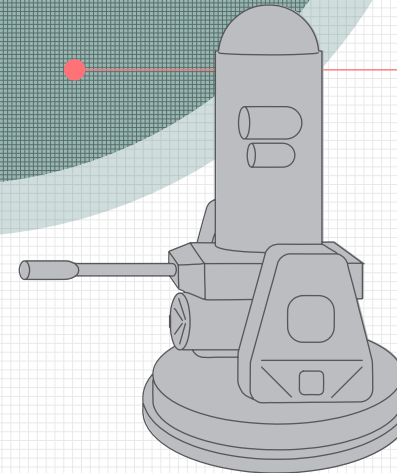
Hebben mensen als doelwit en zijn niet vatbaar voor betekenisvolle menselijke controle - de Terminator zou dus verboden worden! En gelukkig maar, ook gezien zijn grote bekendheid.

SYSTEMEN DIE WORDEN GEBRUIKT IN EEN 'DOELGEBIED' om voorwerpen met een specifiek profiel te vernietigen (bijv. Brimstone antitankraket), zouden moeten voldoen aan positieve verplichtingen. Ze moeten voldoende voorspelbaar zijn, en de locatie en duur van de operatie moeten voldoende afgebakend zijn om ervoor te zorgen dat de bestaande juridische regels toegepast kunnen worden.



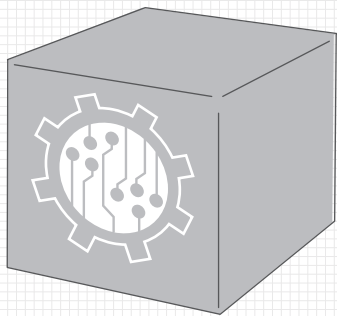
SYSTEMEN VERBODEN OMDAT ZE GEEN BETEKENISVOLLE MENSELIJKE CONTROLE TOELATEN

SYSTEMEN ONDERHEVIG AAN VERPLICHTINGEN VOOR WAT BETREFT HUN ONTWERP EN GEBRUIK OM ERVOOR TE ZORGEN DAT ZIJ IN HET GEBRUIK GECONTROLEERD WORDEN



VERDEDIGINGSSYSTEMEN die op hoge snelheid werken (bijv. raketafweersystemen zoals Phalanx CIWS) zouden moeten voldoen aan positieve verplichtingen. Dit zou een manier van gebruik bevorderen, die door bepaalde krijgsmachten al wordt toegepast.

'BLACK BOX' SYSTEMEN - bijvoorbeeld waar doelwit profielen worden gemaakt door middel van 'machine learning', of waar doelwit profielen zonder menselijke goedkeuring kunnen veranderen tijdens het gebruik. Deze systemen zouden verboden worden omdat hun gevolgen niet voldoende te controleren zijn.



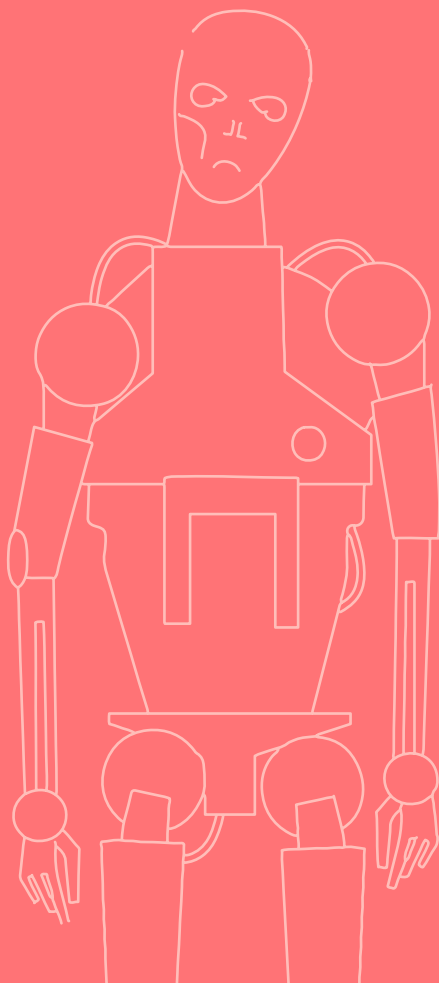
---

Article 36 is een specialistische non-profit organisatie gericht op het verminderen van schade door wapens.

[www.article36.org](http://www.article36.org)  
[info@article36.org](mailto:info@article36.org)  
[@article36](https://twitter.com/article36)

Ontwerp: [bb-studio.co.uk](http://bb-studio.co.uk)  
Gedrukt door Blackmore Ltd,  
Shaftesbury, Dorset

Vertaling "Regulating autonomy in weapons systems" – Article 36  
Vertaald door: Merel Selleslach (PAX Christi Vlaanderen) en Loes van Bergen (PAX)



**Article36**